



Standaarden voor flexibele arbeid

## **SETU en de AVG**

Datum	November 2019
Versie	1.0 release
Auteurs	W. van den Berg, L. Oosterheert
Aantal pagina's	14

© 2019 SETU

## Inhoudsopgave

1. Introductie .....	3
Wat is de SETU? .....	3
De SETU-standaarden .....	3
SETU en gegevensbeveiliging .....	4
2. Over dit document .....	5
Doel van dit document .....	5
Doelgroep en scope .....	5
Methode en uitgangspunten .....	6
Balans.....	7
3. Persoonsgegevens in de SETU-standaarden.....	8
Resultaten.....	8
Toelichting .....	9
4. De SETU-standaarden aanpassen.....	13
Open beheerproces .....	13
Wijzigingsverzoek.....	13
5. Conclusie .....	14

## 1. Introductie

### Wat is de SETU?

Stichting SETU zorgt voor standaardisatie van elektronisch berichtenverkeer in de branche voor flexibele arbeid. Digitalisering van werkprocessen zorgt voor kostenbesparing, reductie van handmatige fouten en snellere verwerking van gegevens, omdat gegevens direct beschikbaar zijn in geautomatiseerde systemen. Standaardisatie biedt daarbij extra voordelen, omdat:

- uit te wisselen gegevens voor iedere partner op dezelfde manier beschikbaar is;
- snellere implementatietrajecten mogelijk zijn met meerdere partners;
- integratiekosten eenmalig zijn omdat altijd dezelfde berichten worden uitgewisseld.

Kortom, door het gebruik van de SETU-standaarden kunnen aanbieders en afnemers van flexibele arbeidskrachten efficiënter samenwerken en kosten besparen.

### De SETU-standaarden

De kern van de activiteiten van SETU is het vastleggen van de betekenis van de uit te wisselen gegevens in haar standaarden. Het standaardiseren gaat dus om het uniformeren van de taal en de opbouw van de elektronische berichten. Hiermee focust SETU zich dus op het wat (welke gegevens) en niet op het hoe (de methode van uitwisseling).

Voor de werkprocessen die SETU ondersteunt met haar berichten zijn de volgende drie rollen het meest relevant:

- De flexkracht
- De aanbieder van de flexkracht (de uitzender)
- De afnemer van de flexkracht (de inlener)

In de volgende werkprocessen kunnen SETU-standaarden gebruikt worden:

- Het uitwisselen van vacatures (PositionOpening bericht)
- Het uitwisselen van CV's (CV bericht)
- Het aanvragen, voorstellen en selecteren van een flexkracht (StaffingOrder bericht en HumanResource bericht)
- Het uitwisselen van plaatsingsgegevens (Assignment bericht)
- Het doorgeven van gewerkte uren en gemaakte onkosten (TimeCard bericht)
- Het factureren van geleverde inzet en gemaakte kosten (Invoice bericht)

Voor dit document zijn alle bovengenoemde SETU-standaarden in scope, behalve de standaard voor het CV bericht. Deze standaard is namelijk nog niet definitief vastgesteld bij het schrijven van dit document.

## SETU en gegevensbeveiliging

SETU biedt naast bovengenoemde standaarden een handreiking voor transport, dat wil zeggen hoe deze gegevens kunnen worden uitgewisseld. Dit is de *SETU Standard for Transmission and Security*. Hoewel dit niet de kern van de SETU standaarden is, biedt SETU toch een dergelijke handreiking om te voorkomen dat het technisch koppelen tussen partijen onnodig moeizaam gaat. Ondanks duidelijke afspraken over de betekenis van gegevens kan de elektronische uitwisseling van die gegevens alsnog spaak lopen.

Het genoemde document beschrijft daarom voor drie veelgebruikte communicatiekanalen (te weten: email, SOAP en REST) een aantal algemene best practices. Sommige best practices zijn overigens niet meer dan een herinnering om over bepaalde zaken af te stemmen tussen partijen die gegevens met elkaar uitwisselen. Bijvoorbeeld: bij gebruik van email wordt in het document aanbevolen tussen beide partijen af te spreken hoe het onderwerp-veld van de email ingevuld dient te worden.

Een deel van de best practices betreffen beveiliging, maar ook deze zijn algemeen van aard. Dat wil zeggen dat bij het opstellen van het document geen specifieke aandacht is besteed aan het beveiligen van (uitwisseling van) persoonsgegevens. Het betreffende document moet dus zeker niet gezien worden als een uitputtende norm op dat vlak. De AVG stelt namelijk meer eisen aan beveiliging van gegevens dan wat er in dit document staat.

De inrichting van een veilige uitwisseling van gegevens blijft dan ook de verantwoordelijkheid van de verstreckende partij. Houd voor het uitwisselen van persoonsgegevens op een veilige manier rekening met de stand van de techniek en de uit te wisselen gegevens.

## 2. Over dit document

### Doel van dit document

Zowel het uitzendbureau als ook de opdrachtgever kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit document heeft tot doel om deze en andere partijen (zoals de software leveranciers) meer helderheid te bieden over de impact van de AVG op gegevensuitwisseling volgens de SETU-standaarden. Aan de analyse en de inhoud van dit document kunnen geen rechten worden ontleend in het kader van het voldoen aan de AVG.

Het waarborgen van de privacy van de flexkrachten blijft de verantwoordelijkheid van de aanbieders en afnemers van de flexkrachten. Juridische analyses op de precieze impact van de AVG op gegevensuitwisseling volgens de SETU standaarden vallen niet binnen de scope van SETU-activiteiten en dus ook niet van dit document. Zo zal SETU bijvoorbeeld niet de ontwikkeling van nieuwe versies van de standaarden initiëren om ze door middel van een analyse volledig in lijn te brengen met de AVG. Van participanten en abonnees van SETU wordt verwacht dat ze zelf bepalen wat de impact van de AVG is op hun werkprocessen, ook op gegevensuitwisseling. Als uit een (juridische) analyse door één van de participanten of abonnees wordt geconcludeerd dat er een wens is voor een verandering in een van de SETU-standaarden, dan kan een veranderverzoek worden ingediend. Dit verzoek volgt vervolgens het reguliere beheerproces om eventueel te leiden tot een daadwerkelijke verandering in de standaard. Meer over het indienen van een dergelijk veranderverzoek is te vinden in hoofdstuk 4.

### Doelgroep en scope

Dit document is bedoeld voor elke professional bij de participanten en abonnees van SETU die beter bekend wil raken met de SETU-standaarden in het kader van gegevensuitwisseling binnen haar organisatie en de bescherming van persoonsgegevens hierbij. Typische vraagstukken die daarbij horen zijn:

- *Wij willen voorkomen dat we gegevens opslaan, verwerken of uitwisselen, zonder daarbij te voldoen aan de AVG.*
  - o Opslaan en verwerken binnen uw organisatie en haar systemen is buiten scope voor dit document. SETU en dit document gaan alleen over wat er uitgewisseld wordt in berichten die volgens de SETU-standaarden zijn opgebouwd.
- *Wij willen gegevens uitwisselen op een manier die voldoet aan de AVG.*
  - o Organisaties gebruiken lang niet altijd alle SETU-standaarden of alle gegevenselementen binnen de standaarden. Dit document beschrijft alle persoonsgegevens die onderdeel zijn van alle

- SETU-standaarden en het is dus niet per definitie het geval dat al deze persoonsgegevens ook daadwerkelijk door uw organisatie worden uitgewisseld.
- Daarnaast geldt dat niet alle gegevensuitwisseling per definitie plaatsvindt via de SETU-standaarden. Dit document betreft enkel gegevensuitwisselingen die de SETU-standaarden strikt volgen. Andere manieren van gegevensuitwisseling of afwijkende implementaties zijn dus buiten scope van dit document en dienen apart getoetst te worden.
  - *Wij wisselen gegevens uit volgens de SETU-standaarden en willen een overzicht van soorten persoonsgegevens die in SETU-berichten uitgewisseld worden, zodat we een eerste indruk hebben van de complexiteit van het AVG-vraagstuk rondom deze gegevensuitwisseling.*
    - Het bieden van dit overzicht is in scope van dit document.

### Methode en uitgangspunten

Dit document is op de volgende manier tot stand gekomen:

- Beoordeling SETU-standaarden door inhoudelijk experts
  - Dit document is niet opgesteld door juristen, maar door inhoudelijke experts van de SETU-standaarden, met beperkte kennis van de AVG.
  - Hierbij is gebruik gemaakt van de tekst van de AVG en publiekelijk beschikbare gidsen over het omgaan met de AVG, zoals de website van de Autoriteit Persoonsgegevens.
  - De beoordeling betreft een momentopname. Standaarden zijn aan verandering onderhevig en dus kan het op het moment van lezen van dit document zo zijn dat andere persoonsgegevens zijn opgenomen in nieuwere versies van de SETU-standaarden.
  - De beoordeling betreft alleen de nieuwste versies van de standaarden.
  - Van elk gegevenselement in elk van de standaarden is beoordeeld of het een persoonsgegeven betreft. Bij deze beoordeling is als uitgangspunt de definitie van een persoonsgegeven gebruikt van de Autoriteit Persoonsgegevens: *Een persoonsgegeven is alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Dit betekent dat informatie ofwel direct over iemand gaat, ofwel naar deze persoon te herleiden is.*<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/over-privacy/persoonsgegevens/wat-zijn-persoonsgegevens>

- Er is geen inschatting gemaakt of een persoonsgegeven een bijzonder persoonsgegeven is.
- Gegevens-elementen die een vrije invulling kennen (denk bijvoorbeeld aan “Note” of “Reason of change”) en waarin dus vrije tekst kan worden geplaatst zijn niet beoordeeld als persoonsgegeven. Het is denkbaar dat daar toch persoonsgegevens in worden uitgewisseld en extra aandacht voor deze gegevens-elementen is dus aan te bevelen.
- Toetsing twijfelgevallen
  - De beoordeling of een gegevens-element informatie is die is te herleiden naar een persoon is subjectief. Theoretisch zijn er voor een aantal gegevens-elementen gevallen te bedenken waarmee deze toch tot een specifieke persoon te herleiden zijn.
  - Het uitgangspunt voor deze gevallen is om bij twijfel een gegevens-element als persoonsgegeven aan te merken, om zo te minimaliseren dat onterecht een gegevens-element niet als persoonsgegeven is aangemerkt.
  - Voor de twijfelgevallen is een tweede mening gevraagd aan een jurist van ICTRecht. Op een paar uitzonderingen na zijn alle twijfelgevallen na deze toets beoordeeld als persoonsgegevens.
- Een concept van dit document is voorgelegd ter review aan privacy officers van twee participanten van SETU. De terugkoppeling die hierop volgde is verwerkt tot de definitieve versie van dit document, welke is vastgesteld door het SETU bestuur.

### Balans

Het perspectief van standaardisatie en het perspectief van de AVG op gegevensuitwisseling levert verschillende behoeftes op. Waar standaardisatie graag alle situaties en scenario's wil afdekken en dus het principe van data-maximalisatie volgt, vraagt de AVG juist om het beperken tot wat écht nodig is en geldt dus het principe van data-minimalisatie. Vanuit het werkproces kunnen veel gegevens (eventueel) nuttig zijn, terwijl vanuit privacy het liefst zo min mogelijk gegevens uitgewisseld worden. Bij het inregelen van de SETU standaarden is dient met beide rekening te worden gehouden. Bij het lezen van dit document is het belangrijk om met deze balans rekening te houden.

### 3. Persoonsgegevens in de SETU-standaarden

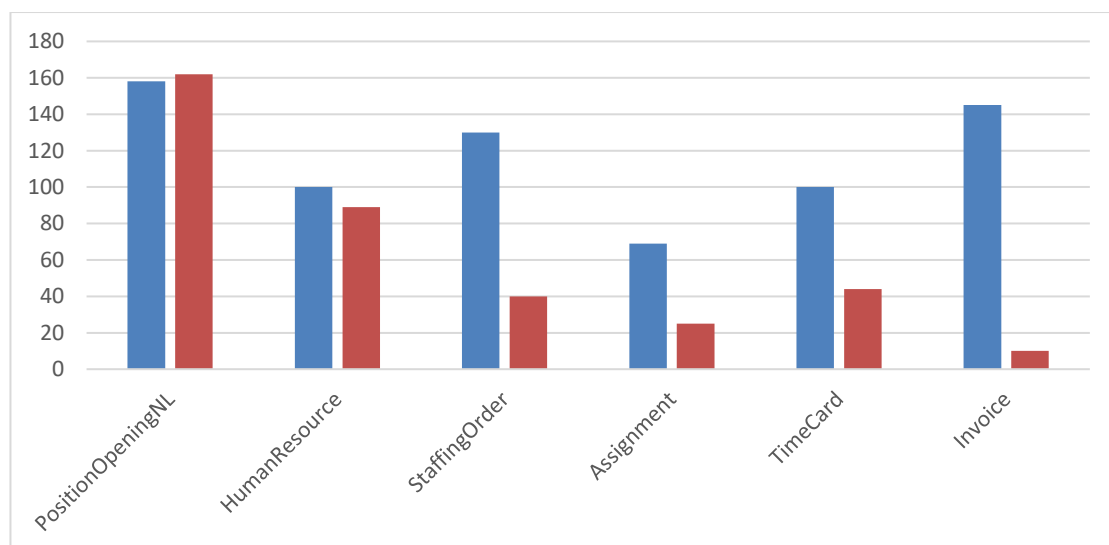
#### Resultaten

In bijbehorend document "SETU & de AVG - beoordeling persoonsgegeven" staat voor elk gegevenselement in elk bericht de beoordeling of het een persoonsgegeven betreft of niet.

In onderstaande tabel staat samengevat welke bericht uit de SETU-standaarden hoeveel gegevenselementen bevat en hoeveel daarvan al dan niet als persoonsgegeven zijn beoordeeld.

Bericht	Persoonsgegeven		Gegevens elementen
	Nee	Ja	Totaal
PositionOpeningNL	158	162	320
HumanResource	100	89	189
StatusHumanResource	44	0	44
StaffingOrder	130	40	170
StatusStaffingOrder	26	0	26
Assignment	69	25	94
StatusAssignment	26	0	26
TimeCard	100	44	144
Invoice	145	10	155
<b>Totaal</b>	<b>798</b>	<b>370</b>	<b>1168</b>

*Resultaten in tabelvorm: aantallen persoonsgegevens in SETU-standaarden*



*Resultaten in grafiek: vergelijking aantallen persoonsgegevens in SETU-standaarden, exclusief statusbericht-varianten.*

**ROOD** = aantal persoonsgegevens, **BLAUW** = aantal niet-persoonsgegevens



---

## Toelichting

### Context

Voor een aantal gegevenselementen geldt dat de conclusie of het een persoonsgegeven betreft afhankelijk is van de status van het bericht (haar context). Een voorbeeld hiervan is “Rates” (tarieven). In een StaffingOrder bericht waarin een gewenst profiel wordt gevraagd in plaats van een specifiek persoon is dit gegevenselement niet beoordeeld als een persoonsgegeven. In andere gevallen is ditzelfde gegevenselement wel degelijk een persoonsgegeven. Ook kan “Rates” zowel worden gebruikt als een voorstel, maar ook als een bevestiging van een afspraak.

### Clusters

Veel gegevenselementen horen in een cluster. Vaak komt een dergelijk cluster ook nog in meerdere berichten voor. Er zijn dus niet werkelijk 1168 unieke beoordelingen gedaan. Een van de meest voorkomende clusters van gegevenselementen is “ContactMethod”, wat de contactgegevens van een contactpersoon of -organisatieonderdeel bevat. Dit cluster kwam niet alleen in meerdere berichten voor maar ook meerdere keren binnen één bericht. Zo bevat het PositionOpeningNL bericht maar liefst zes van dit soort “ContactMethod” clusters.

De bundeling van (persoons)gegevens in een cluster is slechts een technische beperking en géén grondslag om persoonsgegevens te verstrekken/ontvangen. Er zijn situaties denkbaar waarin voor slechts een deel van de gegevenselementen in een cluster een grondslag aanwezig is. De verstreckende partij dient met deze mogelijkheid rekening te houden.

### Betrokkenen

Naast persoonsgegevens van de flexkracht bevatten de SETU-standaarden ook persoonsgegevens van andere personen, zoals een contactpersoon bij een opdrachtgever. De betrokkene kan hier dus een medewerker zijn van het uitzendbureau of de opdrachtgever maar ook een flexwerker die in dienst is bij het uitzendbureau en aan het werk zijn/gaan bij de opdrachtgever. Daarnaast zijn er nog de kandidaten die bijvoorbeeld in berichten aan opdrachtgevers voorgesteld worden. Ook hen beschouwen we als betrokkenen.

### Vrije tekst

Er zijn gegevenselementen waarin vrije tekst kan worden geplaatst. Deze zijn niet beoordeeld als persoonsgegeven. Het is denkbaar dat daar toch persoonsgegevens in worden uitgewisseld. De verstreckende partij kan ervoor kiezen deze velden helemaal niet te gebruiken, om het risico en tevens het meerwerk voor verwerking van deze vrije tekst voor de ontvangende partij te beperken.

Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste discussiepunten en overwegingen in de uitgevoerde analyse.



#	Gegevens-element	Bericht	Eindoordeel: Persoons gegeven?	Toelichting
1	IdOwner attribuut van een ID van de flexkracht	Human Resource	Ja	De IdOwner is de organisatie die het ID heeft uitgegeven, bijvoorbeeld de uitzender of juist de inlener. Dit gegeven hoort bij het ID en is bruikbaar voor het herleiden naar de betreffende persoon.
2	PeriodStartDate en PeriodEndDate van een TimeInterval	Timecard	Ja	Dit betreft de periode waarin de uren dan wel uitgaven op het urenbriefje door de flexkracht zijn gemaakt. Het gaat om het begin en eind van een periode en dus niet de precieze data van de activiteit, maar dit is toch beoordeeld als persoonsgegeven.
3	RateOrAmount inclusief Currency, Type en Multiplier attributen	Timecard	Ja	Deze gegevens-elementen linken aan de vergoeding van de flexkracht en zijn dus als persoonsgegevens beoordeeld. Deze vergoeding hoeft niet het aan de flexkracht uitgekeerde bedrag te zijn, maar wat er in rekening gebracht wordt bij de inlener. Toch is er hier sprake van persoonsgegevens, aangezien deze bedragen van twee flexkrachten bijvoorbeeld met elkaar vergeleken kunnen worden en daar conclusies uit kunnen worden getrokken.
4	ManagerName en ContactName		Ja	Dit zijn persoonsgegevens, echter is de betrokkene niet de flexkracht maar de betreffende manager bij de inlener of de contactpersoon aldaar.
5	Person in ApprovalInfo	Timecard	Ja	Zie toelichting bij #4



6	Additional Requirements	Meerdere berichten	Nee	Dit gegevenselement wordt gebruikt om klantspecifieke uitbreidingen te kunnen doen aan de berichten. De invulling van dit gegevenselement is dus vrij. Dit valt buiten scope van deze analyse.
7	Rates	Meerdere berichten	Ja	Zie ook toelichting bij #3. Onder andere kan hierin het type uren worden gespecificeerd. Waar het veelvoorkomende type "Regular" weinig zegt over de flexkracht, zijn types als "Adoption leave" en "Child-birth sick time" wel veelzeggend. Ook uitgaves die in dit gegevenselement kunnen worden gespecificeerd worden beoordeeld als persoonsgegevens.
		StaffingOrder	Ja, tenzij	Het StaffingOrder bericht kan over een specifiek persoon gaan (d.m.v. het RequestedPerson element) of over een generieker profiel, en het kan variëren tussen een RFQ, een order en als bevestiging van een eerder gemaakt aanbod. Alleen als er geen naam genoemd wordt of andere herleidbare gegevens van de flexkracht dan is Rates geen persoonsgegeven.
8	OrderContact	StaffingOrder	Ja	Zie ook toelichting #4. Het betreft niet de flexkracht, maar een contactpersoon bij de inlener. Het websiteadres en mogelijk ook het emailadres is eventueel niet gebonden aan een specifiek persoon en dus geen persoonsgegeven.
9	StaffingShift	StaffingOrder	Ja	Zie ook toelichting #7. Alleen als er geen naam genoemd wordt of andere herleidbare gegevens van de flexkracht dan is StaffingShift geen persoonsgegeven.
10	EmployerContactInfo in Resume	HumanResource	Ja	Zie ook toelichting #4. Het is aan de flexkracht om te bevestigen dat de contactpersoon bij vorige werkgevers wel in de CV wil staan, en het is als verwerker aan de inlener om dit na te gaan (of om dit niet op te slaan).



---

11	ContactMethod	Meerdere berichten	Ja	Zie ook toelichtingen in #4 en #8. Dit kunnen contactgegevens zijn van een contactpersoon of simpelweg van een afdeling of locatie. Vanwege de eerste mogelijkheid wordt dit gegevenelement als persoonsgegevens beoordeeld. Uitzonderingen zijn dus wanneer het contactpunt geen persoon betreft of de contactgegevens anoniem zijn (bijv. <code>contact@example.org</code> ).
12	TrackingImageURL	PositionOpeningNL	Ja	Dit is een afbeelding die bijhoudt hoe vaak het gedownload wordt en meestal ook door wie. Pas op met het gebruik hiervan, aangezien dit soort tracking images (ook) onder de Telecom wet vallen.

---

## 4. De SETU-standaarden aanpassen

### Open beheerproces

Alle participanten en abonnees van SETU hebben de mogelijkheid om mee te denken en doen in de doorontwikkeling van de SETU-standaarden. Door het indienen van een veranderverzoek (wijzigingsverzoek) kunnen specifieke wensen of aanpassingen voor de nieuwe versies van de standaarden kenbaar worden gemaakt. Het SETU-bestuur beslist wanneer er voldoende veranderverzoeken voor een standaard zijn ingediend om hiervoor een werkgroep op te richten. Zodra een werkgroep is opgericht worden hierin alle veranderverzoeken behandeld en oplossingen ontworpen, wat bij elkaar wordt verwerkt tot een nieuwe conceptversie van de standaard. Deze conceptversie wordt ter goedkeuring aangeboden aan het SETU-bestuur. Na goedkeuring wordt de definitieve nieuwe versie van de standaard gepubliceerd.

Meer over het beheerproces voor de SETU standaarden is te vinden in de [SETU Werkwijze](#), welke te vinden is op de SETU website.

### Wijzigingsverzoek

Mocht er uit een (juridische) analyse worden geconcludeerd dat er een wens is voor een verandering in een van de SETU-standaarden, dan kan er dus een veranderverzoek worden ingediend. Ook als een organisatie vanuit het perspectief van de AVG een aanpassing in de standaard(en) wil aandragen kan een veranderverzoek worden ingediend. Een dergelijk verzoek volgt het reguliere beheerproces zoals hierboven beschreven. Zodra een werkgroep wordt opgericht kan het in dit geval nuttig zijn om naast vertegenwoordiging vanuit techniek en bedrijfsprocessen ook juridische afvaardiging te sturen, om in de werkgroep de noodzaak van de aanpassing te kunnen toelichten.

---

## 5. Conclusie

Als een organisatie gegevens uitwisselt op basis van de SETU-standaarden is er sprake van uitwisseling van persoonsgegevens. De SETU-standaarden bevatten namelijk zowel gegevenselementen die direct over de flexkracht gaan als gegevenselementen die naar de flexkracht te herleiden zijn. Daarnaast bevatten de standaarden ook persoonsgegevens van andere natuurlijke personen, zoals contactpersonen bij de inlener en de uitzender. De persoonsgegevens bevinden zich veelal in clusters van gegevenselementen die in meerdere SETU-standaarden voorkomen.

Voor zowel uitzendbureaus als opdrachtgevers geldt dat zij verwerkingsverantwoordelijke zijn en dat zij zelf bepalen<sup>2</sup> welke persoonsgegevens kunnen worden uitgewisseld voor welk doel en op basis van welke grondslag. Bij elk elektronisch bericht dient de verstrekende partij zelfstandig te beoordelen of hij een grondslag heeft om de betreffende persoonsgegevens aan de ontvangende partij te verstrekken. De ontvangende partij dient op zijn beurt zelfstandig te beoordelen of hij een grondslag heeft om de betreffende persoonsgegevens te ontvangen. Op basis van deze beoordelingen dienen zij onderling afspraken te maken over het uitwisselen van de persoonsgegevens.

In de standaardisatieactiviteiten van SETU is het aan de participanten en abonnees zelf om de behoeftes vanuit het werkproces en vanuit privacy op elkaar af te stemmen. Als SETU-participanten of -abonnees door de AVG een noodzaak zien om aanpassingen te doen aan de SETU-standaarden, kan door hen hiervoor een veranderverzoek worden ingediend en wordt deze in het reguliere beheerproces van de standaarden opgepakt.

---

<sup>2</sup> met inachtneming van de AVG